

شما اگر بد نبودید، فرشته امروز با ما بود!



نقدی بر روایت خاطرات اردشیر زاهدی، فرزند توفان

(تألیف منصوره پیرنیا، انتشارات مهر ایران، پائیز ۱۳۸۴، مریلند، آمریکا)



به قلم رضا رحیم پور

بخش اول و دوم

خاطرات آقای اردشیر زاهدی؛ یکی از مهرهای اصلی و بنام رژیم پهلوی، بیشک میتوانست پرده از بسیاری از اسرار رژیم پیشین بردارد و کمکی برای به درک بهتراز تاریخ معاصر ایران زمین، به ویژه کوتای ۲۸ مرداد ۱۳۶۲، باشد. ولی دریغا که آقای اردشیر زاهدی در این راه نه تنها چیز نوئی برای گفتن عرضه نمیدارد که بل سعی در مخدوش کردن وقایع تاریخی دارد که سالها به اثبات رسیده اند.

کتابی با چاپ وزین و اعلاه ولی خالی از محتوا

این کتاب با چاپ عالی و جلد وزین را خانم منصوره پیرنیا برپایه خاطرات آقای اردشیرزاده که شفاهای وی بازگو کرده اند ، تالیف کرده اند و همسراو آقای داریوش پیرنیا ویراستاری کتاب را انجام داده اند.

لازم به یادآوری است که جد پدری آقای داریوش پیرنیا و جد مادری آقای اردشیرزاده به ترتیب به دو برادر، مرحومان حسن پیرنیا (مشیر الدوله) و حسین پیرنیا (موتمن الملک) از خوشنامان تاریخ ایران میرسد. این دو برادر دانا کتب ارزنده و برجسته ای از خود بجا گذارده اند و علاقمندان تاریخ ایران از تالیفات مرحوم حسن پیرنیا درباره تاریخ باستانی ایران و زنده یاد حسین پیرنیا از طرفداران بنام جنبش مشروطیت درباره تاریخ مشروطه ، بخوبی آگاه هستند. در هر حال این زوج منصوره و داریوش پیرنیا نیز حقا که دین خانوادگی خود را بخوبی بجا آورده اند ، به شکلی که در این کتب ۳۵۸ برگی حتی یک نکته منفی درباره آقای اردشیرزاده درآن را هم نمیتوان یافت. این دو زوج آنچنان فرشته ای از آقای اردشیرزاده ساخته اند که آدمی در شکفت میماند که فرشته ای معصوم چو او چرا به آسمان نرفته و بر روی زمین باقی مانده است!

در هر حال این کتاب با وزین با برگهای اعلاه ولی با محتوای سبکش را میتوان به سه بخش تقسیم کرد.

بخش اول که شامل شجره نامه مادر و پدری آقای اردشیرزاده، شرح زندگی پدرش و تبعید او به فلسطین و همنیطر خاطرات ایام کودک، تحصیل در آمریکا و اشتغال در ایران (در رژی بر نامه اصل چهار ترومون) خود آقای اردشیرزاده میباشد. این بخش که بیش از یک سوم کتاب را تشکیل میدهد ، مملوست از عکسهای خانوادگی که تا حدودی میتواند کسل کننده باشد، مگر اینکه آدمی نام خانوادگی اش زاده باشد یا پیرنیا. در این میان تنها سرگذشت آقای فضل الله زاده (علیرغم یک کلام غیر کلام بودنش) و زندگی نامه (هر چند کوتاه) زنده یادان حسن پیرنیا (مشیر الدوله) و حسین پیرنیا (موتمن الملک) ارزش خواندن دارد.

بخش دوم شامل کو دتای ۲۸ مرداد است که آقای اردشیر زاده از آن بعنوان "وقایع بیست و هشت مرداد" نام میرد و در فصل "پنج روز بحرانی" بزرگترین و وقیح ترین دروغها را به خیال

خودشان تحویل خواننده میدهند.

بخش سوم و آخری آن نیز سرگذشت آقای اردشیرزاده دوران او ج خود، نخست تحت عنوان سفیر ایران در انگلیس و آمریکا و پس از آن در سمت وزیر امور خارجه پنج سال (از ۱۳۴۵ تا ۱۳۵۰) میباشد. در سال ۱۳۵۰ بعد از شکست و ناتوانی اش جهت کسب مقام نخست وزیری از پدر زن تاجدارش، دوباره تا دیماه ۷ ۱۳۵۱ در سمت سفیر ایران در آمریکا باقی میماند.

هر قدر آقای اردشیرزاده در این دو بخش از زیرتوضیح درست و حسابی وقایع مهم سرباز زده و خسیسی بخرج میدهد، ولی در عوض تا جا دارد در چاپ عکسهای خانوادگی، سلطنتی و یا با اشخاص مهم سیاسی چند دهه پیشین (حتی از مشوق پیشین خود الیزابت تیلور) گشاده دستی کرده و کلی عکسها و نقاشیهای پُتریت سانتیمانتال از خود و پدرش، را بخورد خواننده میدهد.

جاه طلبی های فضل الله زاده

بنا بر تعریف ظرفی، اصولاً تالیف خاطرات زندگی هر کس، بازگوئی اسرار دیگران و در مواردی حتی تهمت زدن به هر کس دیگری است بجز خود راوی. ولی باز هم، با دست و دل بازی زیاد، این تعریف نیز شامل حال خاطرات آقای اردشیرزاده نمیشود. چرا؟

زیرا که آقای اردشیرزاده یک سو به عنوان داماد محمد رضا پهلوی و همسر پیشین شاهدخت شهناز پهلوی و از سوی دیگر فرزند آقای فضل الله زاده میباشد و لذا هیچ چیز منفی درباره آنان نیز ندارد، جز تعریف نیکی از این دو. حتی زمانی که صحبت بر سر اختلاف شدید بین محمد رضا پهلوی و پدر اوست. اختلافی که در سال ۱۳۳۴ با خاتمه نخست وزیری آقای فضل الله زاده و عزل و تبعید (هر چند غیررسمی) او به مونترو در سوئیس پایان میپذیرد. البته علت این دفاع و هواداری از پدر و پدرزن تنها از این لحاظ سرزنش است که صحبت بر سر بازگوئی و روشن نمودن اختلافات سیاسی و برداشتهای این دو شخص دریکی از سرنوشت سازترین دوران تاریخی ایران در میان بوده است و نه به عنوان دو فرد و دو شخصیت خانوادگی. بی شک کسی هم انتظار بدگوئی به پدر و پدرزن از سوی آقای اردشیرزاده را ندارد، ولی در این صورت باز میباشد از آقای اردشیرزاده پرسید که پس دلیل روایت این خاطرات چه بوده است؟

خوب همه جهان میدانند که او پسریک نخست وزیر جنگالی و داماد شاه پیشین ایران بوده است و به همین دلیل است که او متأسفانه در باره اختلافات اساسی این دو فرد، چیز نوئی را درنوشتار خود ارائه نمیدهد. ولی از آنجائیکه ایشان بالاخره مجبور است که دلیلی برای عزل پدرش از شاه ارائه دهد، مینویسد که پدر یعنی آقای فضل الله زاهدی،

"با پیوستن ایران به پیمان بعداً موافق نیست ... ولی زاهدی ظاهراً پیمان بغداد را بهانه کرده بود و اساساً مخالف دخالت شاه در کار دولت بود و معتقد بود که شاه بایستی سلطنت کند و حکومتی ها باید مسئولیت داشته باشد". (برگ ۱۷۷)

مثلاً خیلی جالب بود اگر آقای اردشیر زاهدی لطف میکردند و توضیح میدانند که اگر واقعاً دخالت شاه در کار دولت علت اصلی اختلاف و عزل پدرش از پست نخست وزیری بوده باشد پس فرق اختلاف آقای فضل الله زاهدی با دکتر مصدق در چه بود؟

تمام عالم نیک میدانند که تمام اختلاف شاه و دکتر مصدق در همین جمله معروف مصدق بود که میگفت "شah باید سلطنت کند نه حکومت".

اگر آقای اردشیر زاهدی واقعاً به این دلیلی که مینویسند اعتقاد دارند، پس لطفاً به نسل امروز ایران پاسخ دهند که چرا آقای فضل الله زاهدی برضد حکومت مصدق با شاه همدست شد؟ (بدون اینکه اصلاً وارد کوتنا بودن روز ۲۸ مرداد گردیم).

آقای اردشیر زاهدی دو پاسخ خواهند داشت: یا باید اقرار کنند که پدرشان، آقای فضل الله زاهدی، آنقدر خرفت و احمق بودند که بایستی دو سال تمام برایران حکومت کنند تا متوجه سخن مصدق، که مخالف با دخالت شاه در امور دولت بود برسد. که حتماً اینچنین نبوده است، به ویژه با تعریفاتی که از هوش و ذکاوت پدر در کتاب پساز آن سخن رفته است. در غیر اینصورت هیچ اختلاف فکری بین آقای فضل الله زاهدی و دکتر مصدق وجود نداشته است و هر دو مشروطه خواه واقعی و تمام عیار بودند که یکصدا و یک نفس میگفتند که: "شah تو بایستی سلطنت کنی نه حکومت".

حال در اینجا پرسشی دگر مطرح میشود و آنکه اگر آن ادعا دروغ نباشد، پس چرا اصولاً مردی همچون سرلشگر فضل الله زاهدی بایستی یک همفکر خود را از اریکه قدرت بزیر بکشد (حالا کوتنا یا بی کوتنا)؟ اگر آقای فضل الله زاهدی واقعاً یک مشروطه خواه تمام عیار مانند دکتر مصدق بود که نمیبایستی اصلاً فرمان (حکم حکومتی) شاه را به رسمیت میشمرد؟ مگرنه اینکه طبق قانون اساسی

مشروعه نخست وزیر میباشتی در مرحله اول از طرف مجلس شورای ملی انتخاب می شد و بعداً به شاه معرفی می گردید و نه اینکه شاه او را تعیین و بعداً به مجلس اطلاع می داد؟ درست که مجلس هفدهم منحل شده بود، ولی خوب انتخابات دوره هفدهم که در راه بود و ایشان میتوانست تا انتخابات بعدی صبر کند. حالا بگذریم از اینکه آقای سرلشگر فضل الله زاهدی به اتهام همدستی در قتل فجیع زنده یاد سرتیپ محمود افشار طوس، رئیس شهربانی تهران حکومت مصدق، تحت پیگرد قانونی بود و حتی برای دستگیریش هم جایزه تعیین شده بود، ولذا حقوقاً نمیتوانست تا روشن شدن نقشش در قتل افشار طوس کاندید و لذا وکیل مجلس و یا نامزد پست نخست وزیری گردد.

(لازم به تذکر است که در آن روزها زاهدی نخست مجلس شورای ملی پناهنده شده بود و این آیت الله سید ابوالقاسم کاشانی رئیس مجلس شورای ملی بود که به او مصونیت داده بود. اما زمانی که آیت الله کاشانی دوباره به ریاست مجلس انتخاب نشد، فضل الله زاهدی هم مجلس شورای ملی را شبانه ترک کرد زیرا دیگر نمی توانست از حمایت آیت الله کاشانی برخوردار باشد و مصونیت خود را ازدست می داد).

جالب اینجاست که در کتاب ۳۶۰- برگی آقای اردشیر زاهدی، حتی یکباره هم به نام زنده یاد سرتیپ محمود افشار طوس برنمیخوریم! در صورتی که بنا بر اسناد خود سیا امکان موفقیت کودتا بدون این قتل ناجوانمردانه غیرممکن میبود، بطوريکه از این "تجربه" بعدها نیز استفاده کرد. یکی از نخستین قتلی که بدست سیا در کودتای پیشوشه بر علیه آنده صورت پذیرفت، همانا قتل فجیع سرهنگ اشنايدر رئیس شهربانی سان دیاگو، پایتخت شیلی بود.

اصولاً آقای اردشیر زاهدی از ذکر نامهایی که بر ایشان مسئله آور باشد گریزانند، چرا که ایشان حتی نامی از رئیس عملیاتی کودتا، آقای کرمیت روزولت در کتابشان نمی بردند. انگار نه انگار که ایشان وجود خارجی دارند. در حالیکه به نوشته استفن کینزر و خود روزولت در کتابهایشان، ایندو، یعنی اردشیر و روزولت، بعد از پیروزی کودتا چند دقیقه در ربع سفارت آمریکا با هم رقصیده اند!! (رجوع شود به کتاب "همه مردان شاه" از استفن کینزر. برگ ۲۶۸. نشر پیکان چاپ تهران ۱۳۸۲).

درست که آقای اردشیر زاهدی به رقصیدن با بسیاری از زنان خوب رو از جمله الیزابت تایلور و راکلین کندی به خود مینازد (برگ ۳۰۷) ولی خوب جا داشت که لااقل آقای اردشیر زاهدی رقص با

یک چنین مرد زشترویی همچون کرمیت روزولت را نیز بیاد میداشت.

پس چرا آفای فضل الله زاهدی تن به نخست وزیری شاه داد، با علم به اینکه این شاه همچو محمد علی شاه قاجار دشمن قسم خورده قانون اساسی مشروطه و لذا مخالف دکتر مصدق بود؟

تنها دلیلی که میماند همان دلیل شخصیتی و جاه طلبی است که اتفاقاً آفای فضل الله زاهدی بدان خاطردر تمام خطه ایران زمین بدان مشهور بود. خود همین کتاب آفای اردشیر زاهدی مملوست از جاه طلبی های آفای فضل الله زاهدی. اصلاً یکی از دلایل تامل بیش از حدی که سیا و سازمان اطلاعاتی بریتانیا بر سر انتخاب کردن آفای فضل الله زاهدی بعنوان نخست وزیر پیش از کودتا از خود نشان داد، به همین علت بود.

چون آفای فضل الله زاهدی در زمان حکومت رضا شاه، همچو او طرفدار هیتلر و آلمان نازی بود که به همین علت در زمان اشغال ایران در زمان جنگ جهانی دوم بدست متفقین دستگیر و به سرزمین فلسطین، تبعید شد. لذا همانطوری که در اسناد سیا به قلم دانا لد ویلبر که در نیویورک تایمز چاپ رسیده است، سیا و ام.ای ۶ به این سوابق ضد انگلیسی آفای فضل الله زاهدی هنوز به چشم شک مینگریستند. ولی پس از آنکه آنان مطمئن شدند که آفای فضل الله زاهدی مانند اکثر رجل سیاسی جاه طلب، عضو دائمی حزب باد هستند و برای رسیدن به ریاست، طرفدار هر کس و ناکسی میشنوند، به گذشته او به چشم اغماس نگریستند. حتی سیا و ام.ای ۶ برای تایید او، نظر شاهدخت اشرف را هم در سویس جویا شده بودند. مسلمآ آفای فضل الله زاهدی با شرکت و همدستی در قتل زنده یاد سرتیپ محمود افشار طوس، سرسپرده‌گی و جاه طلبی کامل خود را به سیا و سازمان اطلاعاتی بریتانیا ثابت کرده بود.

برای خواندن متن کامل اسناد سیا که سال ۲۰۰۰ در نیویورک تایمز چاپ رسیده است به این سایت روزنامه رجوع شود:

<http://www.nytimes.com/library/world/mideast/041600iran-cia-index.html>

گر رهزان تو باشی، صد کاروان توان زد

اشتهای سیری نا پذیر رشوه خواری آفای فضل الله زاهدی از همان روزهای قبل از کودتا مشهود

است. وی ۶۰,۰۰۰ دلاری که روزولت بدو میدهد را کم میداند و حداقل دوبرابر آن را طلب میکند و آخر سرهم ۱۳۰,۰۰۰ دلار را از روزولت میگیرد تا آنطوریکه خودش! صلاح میداند او باشان و فواحش لازم را برای راه انداختن شر و آشوب بخرد. پس از کودتا هم او بلا فاصله یک میلیون دلار از آن پنج میلیون دلاری را که آمریکا در اختیار دولت کودتا قرارداده بود، را میدارد. بطوریکه همان آقای فضل الله زاهدی که زندگی اش در قرض بوده و در حتی قادر نبود حتی خرج تحصیلی پیش اردشیر بالغ بر ۱۷۰ دلار ماهیانه، که حتی آن نیز کفاف خرج پیش در آمریکا را نمیداد، بفرستد و ماهها عقب میافتد، در عرض دو سه سال یک باره به یک مولتی میلیونر مبدل میگردد.

نگاهی به اوضاع مالی تیمسار فضل الله زاهدی پیش از کودتا ۲۸ مرداد بیفکنیم.

در خاطرات اردشیرخان آمده:

"نامه های پدر پی در پی میرسد که با سختی و میعتشت و گرانی ارز و کمبود در امداد رو بروست. یکبار مینویسد. امسال از املاک همدان در حدود ده هزار تومان بیشتر حاصل نشد. تقریباً باید با قرض زندگی کنیم..... اردشیر کمبود مالی پدر را احساس میکند و در تعطیلات در نوب آهن گازی آیندیانا و میوه چینی در کالیفرنیا و راه آهن در آلاسکا در آمدی کسب میکند. ارسال ۱۷۰ دلار ارز تحصیلی و مقری ماهیانه از سوی پرنیز ماهها و هفته ها به تعویق میافتد" (برگ ۱۱۷)

در جای دیگری میخوانیم که حتی پدرس قادر نیست که حتی تنها پیش را برای یک دوره یکساله به دانشگاه بفرستد. اردشیر زاهدی در پاسخ به رئیس اصل چهار تروم من در ایران، ویلیام وارون، که چرا برای گذراندن یک دوره تخصصی به آمریکا نمیآید میگوید:

"آرزوی من در زمانیکه در بیوتا تحصیل میکردم این بود که برای گذراندن یک دوره تکمیلی به هاروارد بروم ولی در آن زمان امکانات مالی اجازه نمیداد." (برگ ۱۳۶)

ولی همین آقای فضل الله زاهدی که حتی استطاعت مالی برای فرستادن اردشیر به یک دوره کوتاه تکمیلی را ندارد و حتی نمی توانست از پس یک حواله ۱۷۰ دلاری در ماه به پیش در آمریکا برآید، دو سال پس از کودتا ۲۸ مرداد، به راحتی یک فصر چند میلیون دلاری بنام "کل سرخ" در شهر مونتروی سوییس را خریداری میکند. کسی که چند میلیون دلار فقط خرج یک ویلا کند، پس حتما دستکم دو سه برابر آن را هم در بانک دارد. و هینطور هم هست چون ایشان بلا فاصله بعد از آمدن به سوئیس و علیرغم کهولت سنی که اردشیر نگران آن است، یک کارخانه مدرن قند بنام

همکтан در همدان هم تاسیس میکند (برگ ۲۶۴).

حالا پرسش من این است که این آفایی که چند سال قبل از صدارت نخست وزیری نمی توانست حتی ۱۷۰ دلار در ماه را به پسرش در آمریکا بفرستد، چطور پس از دو سال نخست وزیری توanstه بود یک کارخانه مدرن قند و یک قصر چند میلیون دلاری بخرد و حتی آن قصر را پاتوقی برای ملکه فوزیه و شاهدخت شهناز پهلوی کند (برگ ۲۲۲ و ۲۵۸).

ما حتی اگر درآمد یک نخست وزیر ایران در آن سالها سی شمسی را ماهیانه پنج هزار دلار!! هم حساب کنیم، باز در عرض دو سال - حتی اگر او یک شاهی از آن را هم خرج نمیکرد - نمیتوانسته بیش از ۱۲۰،۰۰۰ دلار پس انداز کرده باشد. البته آفای زاهدی املاکی هم در همدان داشت که از قرار معلوم سالانه پولی حدود ده هزار تومان عایدی داشت (برگ ۱۱۷).

ما اگر این درآمد را ده برابر کنیم! (صد هزار تومان!!)، باز با نرخ دلاری چهار تومان زمان مصدق، مبلغی بالغ بر پنجاه هزار دلار در سال هم نمی شد! البته آفای زاهدی ادعای گروگذاشتن زمین و اموال خانوادگی دو میلیون تومانی هم دارد (برگ ۱۸۱)

که باز اگر ما تمام آنها را جمع کنیم باز با آن دهها میلیون دلاری که صرف تاسیس کارخانه مدرن آلمانی قند در همدان و خرید قصر و اتومبیل کادیلاک و پذیرایی های شاهانه نمیشود. البته بدون شک همین دو میلیون تومان هم دروغی بیش نیست و علت ذکر آنها بیشتر بدان خاطراست که شاه میخواست به فضل الله زاهدی پانصد هزار تومان ببخشد "چون میاند که در خارج پولی ندارد" (همان برگ).

فضل الله زاهدی به ادعای پسرش در کتاب، این پول را نمیگیرد و در عوض اموال خانوادگی اش را به گرو میگذارد. عنوان کردن این موضوع با ذکر مبلغی چهار برابر پول شاه، بیشک طعنه ای از طرف فضل الله زاهدی بوده تا به شکلی نشانگر گذا صفتی شاه باشد. والا همانطور که بیشتر بدان اشاره رفت این بابا حتی از عهده ارسال شهریه ۱۷۰ دلاری اردشیر هم برنمیآمد.

البته دزدی کردنها آفای فضل الله زاهدی از ملتی بسیار فقیر - آنها پس از تقریباً دو سال محاصره اقتصادی ایران از سوی دنیا باخترا. تنها بیانگر حرص و آزان مفلوک بوده است. برای روشن کردن دیگر جاه طلبیهای وی باید تا برگ ۲۶۲ کتاب صبر کرد.

اثبات کوتای ۲۸ مرداد ۳۲ و منسوخی تز قیام ملی

در برگ ۲۶۲ کتاب میتوان با یک تیردو نشان میتوان زد. در آنجا نه تنها جاه طلبی های فضل الله زاهدی را میتوان دید، بلکه با یک استنتاج منطقی و قیاسی میتوان از لابلای آن نوشتار، رخداد کوتای ۲۸ مرداد را ثابت کرد. همان کوتایی که اردشیر زاهدی تا بین روز و حتی در این کتابش چموشانه آن را انکار میکند. در واقع تمام زحمات اردشیر خان برای پنهان کردن حقایق کوتای و انکار آن در همین چند سطر به مرید میرود.

در برگ ۲۶۲ کتاب آمده که در سال ۱۳۳۹ آقای فضل الله زاهدی رازی را به دوست بسیار صمیمی خود، آقای حسین دها، که به هیچکس تاکنون نگفته را بر ملا میکند :

" Zahedi به او میگوید: باید رازی را برای شما افشا کنم. و آن اینکه پس از احرار موفقیت در ۲۱ مرداد ، لوئی هندرسون ، سفیر کبیر آمریکا به نزد من آمد [و] تبریک گفت و اظهار داشت که وی حامل پیام مشترکی از سوی دولت آمریکا و انگلیس است و آن پیام این است که چنانکه میل دارید از محمد رضا شاه برای بازگشت به ایران دعوت نکنید و در راس جمهوری قرار بگیرید. مساله این است که دولت انگلستان به محمد رضا شاه اعتماد ندارد و مایل به بازگشت او به سلطنت نیست. Zahedi ادامه داد: خدا میداند که تا صبح نخوابیدم و فکر میکردم که چنانچه من رئیس جمهور شوم مسلماً محمد رضا و خواهر شیطانش مرا راحت نخواهد گذاشت. باید از یکسو با شاه و خواهر و توستانش دست و پنجه نرم کنم و از سوئی با ملیون و عوامل چپ در بیفتم. چه بسا امکان داشت سرنشکر دیگری برخیزد [و] بخواهد علیه من افدام کند." (برگ ۲۶۲)

ملحظه فرمودید. شاید هیچ کس دیگر یا در هیچ جای دیگر این کتاب نتوان تا این اندازه و در همین چند خط ساده، ذات واقعی تیمسار فضل الله زاهدی را تا این حد خوب شناخت.

اول اینکه نیک ببینید که آقای زاهدی که اینهمه دم از قیام مردم و ملی ۲۸ مرداد (بجای کوتای) میزند، چطور اینجا اصلاً نامی از مردم هم نمیبرد و چگونه "قیام ملی" تبدیل میشود به "احرار موفقیت در ۲۱ مرداد".

دوم اینکه خواننده هشیار با اندکی تأمل میتواند به راحتی واقعه کوتای ۲۸ مرداد و شرکت فضل الله

Zahedi در آن دید. نخست اینکه در این چند سطر دونکته را میتوان استخراج کرد:

الف - منظور هندرسون کوتنا است. چون اولاً صحبت بر تغییر نظام از سلطنت به جمهوری است و در ثانی خود آفای فضل الله زاهدی در آخرین سطرمیگوید: "چه بسا امکان داشت سرلشکر دیگری برخیزد [و] بخواهد علیه من اقدام کند." که هر شخص کم هوش هم میداند که منظور از "سرلشکر دیگری" و "علیه من اقدام کند" چیز دیگری جز کوتنا نمیتوانسته باشد.

ب - با اینکه زمان ملاقات زاهدی با هندرسون ذکر نشده است ولی ما میدانیم که این ملاقات بعد از ۲۸ مرداد و پیش ۳۱ مرداد که شاه هنوز در رم بسر میبرده است، بوقوع پیوسته است. چرا که هندرسون به او گفته که از "محمد رضا شاه برای بازگشت به ایران دعوت نکنید". یعنی این ملاقات بین هندرسون و زاهدی بین ۲۹ و ۳۰ مرداد رخ داده است. ملاقات آن دو نمیتوانسته در روز ۲۸ مرداد انجام گرفته باشد، چون زاهدی مینویسد "پس از احراز موفقیت در ۲۱ مرداد".

افزون بر آن تازه طرفهای هفت شب منزل مصدق سقوط میکند و عصر آن روز فضل الله زاهدی نخست در شهربانی تهران و پس از آن در دفتر باشگاه افسران، مشغول سرکوب اخرين دژهای طرفدار حکومت قانونی مصدق بود. روز ۳۱ مرداد هم نمیتوانسته باشد، چون شاه ساعت یازده صبح از رُم وارد تهران شده است و زاهدی هم بیشک چند ساعت پیش از آن به پیشواز شاه در فرودگاه رفته بود. در ضمن مطرح نمودن چنین پیشنهاد جدی از سوی هندرسون به زاهدی با در نظر گرفتن مدت زمان کمی که قبل از ورود شاه به ایران مانده بود، نمیتوانسته درخواست معقولی باشد. پس ملاقات بین هندرسون و زاهدی بین روزهای ۲۹ و ۳۰ مرداد صورت پذیرفته بود.

با این وصف، دو دولت آمریکا و انگلیس در واقع تنها دوروز (۲۹ و ۳۰ مرداد) وقت داشته اند تا راجع به سرنگونی شاه بدست زاهدی و برقراری جمهوری نه تنها بحث که حتی موافقت کرده باشند. حالا ما فرض را براین بنا گذاریم که این دو دولت در عرض چند دقیقه در این مهم به موافقت رسیده باشند. ولی نکته مهم اینجاست که تصمیم این دو دولت میباشد ضرورتی بر این استوار بوده باشد که زاهدی در عرض این دو روز میتوانسته است با یک ارتض آمده به کوتنا این امر را به انجام برساند، و گرنه چرا اصولاً چرچیل و آیزو نهادور (که در آن روزها سخت درگیر جنگ کره و سروکله زدن با ژنرال مک آرتوری بودند که اصرار داشت تا بمب اتم بر روی کره افکند و از سوئی دیگر سخت مشغول پیگیری اوضاع کر ملین و دعوای جانشینی رهبری پس از مرگ استالین در شوروی بودند) میباشد یک ثانیه از وقت گرانبهایشان روی یک برنامه ای لرزان و پرشک و تردید

صرف کنند.

پس بنابراین ایندو شخص، چرچیل و آیزونهاور، دو تن از مهمترین شخصیت‌های سیاسی تاریخ آنروز، میباشند که یک ارتضی حیّ و حاضر بر هبری زاهدی آمده کودتا میبودند. مگراینکه در اینصورت قبول کرده باشیم که تیمسار فضل الله زاهدی میتوانسته در عرض دو روز، ارتضی ایران را آمده بود که این با هیچ عقل سالمی جور در نمی‌آید. تازه آنهم بعد از مقاعد ساختن آقای زاهدی که به ادعای خود از مشروطه خواهان دو آتشه تشریف داشته اند.

پس بنابراین عقل سليم حکم میکند که چرچیل و آیزونهاور پیش پیش میدانستند و مطمئن بوده اند که حداقل در روزهای ۲۹ و ۳۰ مرداد ۳۲ آقای فضل الله زاهدی یک ارتضی آمده به کودتا را در اختیار و کنترل تمام خود داشته است. پس از اثبات این قضیه، حال میتوان بر احتیاج یک بر هان دیگررا هم قبول کرد و آن اینکه اگر تهیه و آماده سازی یک ارتضی کودتا در عرض دو روز "تقریباً محال" است، پس بنابراین انجام همان کار در عرض یک روز طبیعتاً باز هم حداقل به همان اندازه دشوار و "تقریباً محال" میباشد.

پس طبق این منطق قیاسی:

آقای فضل الله زاهدی میباشند که ارتضی آمده به انجام کودتا را در یک روز پیش آن هم، یعنی در روز ۲۸ مرداد ۳۲، را در اختیار خود میداشته بود.

البته از این گزاره (قضیه) درست در بالا میتوان به یک گزاره (موضوع) بدیعی دیگر هم رسید و آن اینکه از آنجاییکه آقای فضل الله زاهدی اتفاقاً در همان روز ۲۸ مرداد ۳۲ - طی نبردی خونین و پس از حمله نظامی به خانه نخست وزیر قانونی و سایر مراکز دولتی - به قدرت رسیده است، پس میتوان به یک گزاره درست دیگر هم رسید و آنکه:

آقای فضل الله زاهدی میباشند که ارتضی آمده به انجام کودتا، در روز ۲۸ مرداد ۳۲ به قدرت رسیده باشد.

و این همان چیزی است که همه دنیا بدان واقعند بجز همین آقای اردشیر زاهدی و دیگر داروسته های کله شق شاه الله که هنوز مانند کبک سرشان را نه در برف (که مدتهاست زمستان به پایان رسیده

است) و که در پوتین های سربازان کودتای آن دوره کرده اند و نمیخواهند باور کنند که ۲۸ مرداد ۳۲ کودتایی بوده که در ایران رخداده است.

حال با اینکه آقای اردشیرزاده حداکثر سعی خود را دارد تا این مسئله را در لفافه و سربسته توضیح دهد، ولی بازمیتوان با موشکافی و دقت از لابلای همان گفتار پوشیده او، با منطق و استدلال به قدرت رسیدن پدرش در طی یک کودتا واقع شد. و این نه بدان خاطراست که آقای اردشیرزاده نسنجیده این گفتار را بزبان آورده باشد، که کاملا مشهود است که آقای زاهدی و آن دو فامیل نزدیکشان، منصوره و داریوش پیرنیا، وقت بسیاری روی تالیف این کتاب صرف کرده اند، بلکه با خاطر روشن بودن و آشکاربودن رخداد خود کودتا است که به هیچ شکل نمیتوان آن را انکار کرد.

البته با اشارات بالا و ثابت کردن گزاره کودتای ۲۸ مرداد ۳۲، آنهم بشکل یک قضیه ریاضی و منطقی، مسلما آقای اردشیرزاده و دیگر داروسته های شاه اللهی باز این واقعیت کودتا را انکار خواهند کرد. بقول خانم شیرین عبادی، بیدار کردن شخص خسبیده در عرض چند ثانیه کاریست آسان. ولی آن کسی که خود را عمدتا به خواب می زند را تا ابد هم نمیتوان بیدار کرد.

برگردیم به باقی مطلب در برگ ۲۶۲ کتاب تا یک دلیل ناب دیگر، دال بر جاه طلبی سیری ناپذیر تیمسار فضل الله زاهدی ارائه دهم.

"زاهدی ادامه داد: خدا میداند که تا صبح نخوابیدم و فکر میکردم که چنانچه من رئیس جمهور شوم مسلمان محمد رضا و خواهر شیطانش مرا راحت نخواهند گذاشت. باید از یکسو با شاه و خواهر و نوستانش دست و پنجه نرم کنم و از سوئی با ملیون و عوامل چپ در بیقدم. چه بسا امکان داشت سرلشکر دیگری برخیزد [و] بخواهد علیه من اقدام کند." (برگ ۲۶۲)

با نگاهی دقیق به این گفتار میتوان دریافت که علیرغم ادعای مشروطه خواهی و اعلام وفاداری به شاه از سوی فضل الله زاهدی، ایشان دستکم یک شب تمام روی این پیشنهاد دولتهاي اجنبی واستعمارگر فکر کرده است، بطوريکه حتی از فکر "رئیس جمهوری تا صبح نخوابیده است".

وانگهی او از ترس مقابله با "محمد رضا و خواهر شیطانش" و از "سوئی با ملیون و عوامل چپ" و اینکه " چه بسا امکان داشت سرلشکر دیگری برخیزد [و] بخواهد علیه من اقدام کند" است که این پیشنهاد را رد میکند.

(مقایسه کنید او را با راد مرد تاریخ، دکتر مصدق ، که تا آخرین لحظه حتی پس از فرار شاه به رم باز به نظام سلطنتی در ایران وفا دار بود و اعلام نظام جمهوری در ایران را رد نمیکرد).

یعنی اگر این سه عامل (مقابله با شاه و خواهرش، جدال با ملیون و عوامل چپ و امکان کودتای یک سرشکر دیگر بر ضد وی) وجود نداشتند، ایشان خیال داشتند، طی یک کودتای دیگر پس از کودتای ۲۸ مرداد ۱۳۴۲، اینبار خود شخصاً رئیس جمهور ایران بشوند. کودتایی که بیشک تلافات جانی آن دهها بار بیشتر از آن سیصد کشته در کودتای ۲۸ مرداد میبود.

عجب !! درواقع آب نبوده والا فضل الله خان ما شناگر قابلی بودند. پس آنهمه ادعای آزادگی و مشروطه خواهی آقای فضل الله زاهدی کجا رفت؟ آقائی که این همه ادعای قانونی بودن حکم نخست وزیری خود و تکید بر قانون اساسی مشروطه را داشته را بنگرید که در فردای به قدرت رسیدن خود، حداقل یک شب تمام نقشه برآندازی نظام مشروطه را در سرپر انده است.

وجالب اینکه بلا فاصله داد سخن از رئیس جمهوری خود ایشان میرود و نه صرف یک تغییر نظام ! عمق جاه طلبی آقای فضل الله زاهدی را می بینید؟ اصلاً در آنجا سخنی از منافع و یا نظر مردم را مشاهده نمیکنید؟ یعنی اگر ایشان کودتا نمیکردند، قرار بوده که خودشان هم مثل ژنرال پینوشه بلا فاصله و بدون برگزاری انتخابات مردم رئیس جمهور بشوند! فقط او و او و باز او مطرح بوده است و بس.

و بانمکتر از هر چیز در این میان، چقدر جالب خود را لو داده و از جدال و جنگ خود با " ملیون " نیز نام میبرد. او خودش در اینجا رسمای اقرار میکند که از ملیون نبوده است!! با اینکه خود اردشیر خان زاهدی خودشان را به آب و آتش زده اند تا در کتابشان ثابت کنند که پاپا جانشان فردی بسیار ملی و غیور (بویژه در روز ۲۸ مرداد ۱۳۴۲) تشریف داشته اند.

حقایق ناگفته در روز کودتا

آقای اردشیرزاده متسافانه در روایت خاطرات خود نه تنها وقایع افشاء شده روز ۲۸ مرداد را منکر می‌شود، بلکه با یکدندگی مختص خود تمام وقایع را نیز وارونه نشان میدهد. البته او پیش از انتشار این کتاب خاطرات، همواره منکر کودتای بیست و هشت مرداد بوده است، تنها به این دلیل واهی که در سال ۱۹۵۳ اسازمان اطلاعاتی بنام سی. آی. آ وجود نداشته است! در صورتیکه هر شخصی که حوصله زدن سیا دات اورگ در اینترنت را داشته باشد در عرض چند ثانیه میتواند دریابد که این سازمان مخفوف در ۲۷ جولای سال ۱۹۴۷ تأسیس شده است! در هر حال اینجا مهلتی است برای به نقد کشیدن گفتار او.

آقای اردشیرزاده کل جریانا ت سقوط دکتر مصدق را چنین بازگو می‌کند:

در اوایل مرداد ماه، هم فضل الله زاهدی و هم اردشیر تحت پیگرد قانونی هستند و برای دستگیری هردو آنها جایزه نقدی صد هزار ریالی - به پول آنزمان - هم از سوی پلیس صادر شده است. آنها مرتب در حال تعویض مخفیگاه‌ها هستند. یکی از مخفیگاه‌ها با غ مصطفی مقدم واقع در سلطنت آباد است که فضل الله زاهدی در ۲۳ مرداد در آنجا مخفی شده بود. در خاطرات آقای اردشیرزاده میخوانیم:

”سرهنگ نعمت الله نصیری اما صبح روز ۲۳ مرداد از کلاریشت حرکت می‌کند و بین ده و نیم و یازده شب در حالی که لباس شخصی آجری رنگی بتن داشت خود را به اردشیر میرساند. اردشیر او را سوار اتومبیل کرده و به با غ مقدم میرساند و نصیری فرمان شاهنشاه را به زاهدی ابلاغ می‌کند. فضل الله زاهدی روی صورت سرهنگ نعمت الله نصیری را می‌بیوسد. چون روز بعد تعطیل بود، قرار می‌شود روز شنبه در پایان جلسه هیات دولت وقتی هنوز وزراء از خانه بیرون نرفته‌اند، نصیری فرمان عزل مصدق را به او ابلاغ کند.“ (برگ ۱۴۵)

در همین سه - چهار سطر، هفت پرسش برای خواننده مطرح می‌شود:

۱ - سوای اینکه شاه در نبود مجلس از لحاظ حقوق تعیین شده در قانون اساسی مشروطه فاقد صدور چنین حکم صدارت به فضل الله زاهدی بوده است، چرا شاه دست به انتساب چنین شخصی زده است؟ بویژه زمانیکه فضل الله زاهدی از اردیبهشت ماه ۳۲ تحت پیگرد نیروهای انتظامی بوده و حتی جایزه نقدی هم از سوی پلیس برای اوصادر شده است. چرا شاه دست به انتساب چنین شخصی زده بود که در آن زمان پلیس ایران در برابر نبال او میگشتد؟ یعنی قحط رجل بود و خوشامتر ازاو کسی دیگر در ایران پیدا نمیشد؟ و اگر خیلی هم مشتاق اینکار بود، آیا عقل حکم نمیکرد که شاه دستکم تا صدور حکم نهایی دادگاه درباره آن جرمی که فضل الله زاهدی بدان دلیل تحت پیگرد قانونی بود، دست نگاه میداشت؟

۲ - چرا سرهنگ نعمت الله نصیری، اردشیر زاهدی را که ماهها تحت پیگرد پلیس بود و حتی یک جایزه نقدی صد هزار ریالی برای بازداشت اوصادر شده است را دستگیر نکرده بود؟ حالا فرض براینکه نصیری حسابش ضعیف بوده و نمیدانست که چند ماهی از مصونیت سیاسی سناتوری فضل الله زاهدی گذشته بود. ولی پرسش اردشیر چه؟ سرهنگ نصیری به چه خاطراورا دستگیر و تحويل کلانتری و یا زاندرمری نداده بود؟ حالا از جایزه نقدی ده هزار تومانی آن هم که بگزیریم (که آن هنگام پول هنگفتی بحساب میآمد)، آیا این وظیفه یک سرهنگ ارش نبود که یک یاغی را دستگیر نمایید؟ تحويل او به پلیس نمی بایستی بیشتر از چند ثانیه طول میکشید؛ چون حکومت نظا می بر تهران حاکم بود و بر سر هر خیابانی نیروهای انتظامی موجود بودند؟

۳ - چرا سرهنگ نعمت الله نصیری و یا فضل الله زاهدی آن حکم عزل مصدق را همان شب به دکتر مصدق ندادند؟ چرا نصیری در دادن حکمی این چنین مهم، که توانسته بود حتی موشهای زاهدی را که چهارماه تمام در سوراخهای گوناگون مخفی بودند را براحتی پیدا کند و حتی با اغماض از تحت پیگرد بودنشان، حکم شاه را به آنان تسلیم کند، ولی زمان ابلاغ حکم عزل مصدق، اینقدر این امر مهم را لفت داده و حتی مراجعات حال دکتر مصدق! را هم کرده که "چون روز بعد تعطیل بود"، پس لابد مزاحم روز تعطیلی دکتر مصدق نشوند!

مگر اوضاع کشوری و خرابکاری های شما ها و حزب توده میگذاشت که آن پیرمرد یک ثانیه هم تعطیلی داشته باشد؟ یعنی مگر شما نمیدانستید که همو محل کارش را سالها بود که به خانه اش منتقل داده بود؟ و انگهی مگر روز بعد که آقای نصیری ساعت یک بامداد آن کاغذ پاره با امضای شاه را به خانه او برد، مراجعات حال آن پیرمرد را کرده بود؟ در ضمن اردشیر زاهدی انگار میخواهد بچه گول بزند.

خود روز ۳ مرداد، روز جمعه بود و فردای آن روز شنبه میبود که آنهم تعطیل نبود. از طرفی خود اردشیر زاهدی اعتراف میکند که "بین ده و نیم و یازده شب" ۳ مرداد نصیری را سوار اتومبیل خود کرده است. یعنی تا آنها به مخفگاه فضل الله بیایند، یک ساعت تا یک ساعت و نیم از "روز تعطیلی" باقی مانده بود! پس دلیل اردشیر خان ما که ادعا دارند "چون روز بعد تعطیل بود" باز یک دروغ محض میباشد. مگر اینکه منظورشان تعطیلی مذهبی بوده باشد که باز همه نیک میدانستند که دکتر مصدق در آن روزها مدام هفت روز هفته کار میکرده است.

۴ - چرا سرهنگ نصیری آتشب، لباس شخصی بتن داشت؟ آیا این سرهنگ شاهدوس است ما که فرامین شاه را آنچنان جدی میگرفته بود، نمایاپستی هنگام ابلاغ حکم اعلیحضرت با لباس رسمی آنچنان که در خور مقامش بعنوان فرمانده گارد شاهنشاهی بود، ظاهرگردد؟ و یا اینکه، آیا این بدان علت نبوده که او با لباس رسمی ارتش ایران در آن وقت شب و در آن حکومت نظامی حاکم در شهر میتوانسته خطرناک و دستکم توجه مامورین انتظامی را جلب کند؟

براستی نصیری در صورت بازجوئی و یا پرسش احتمالی ماموران حکومت نظامی که وی با آن لباس وزین و پرجلال رسمی در آن وقت شب در خیابان چکار میکرده است، چه پاسخی میتوانست داشته باشد؟ بر احتی میتوان تصور کرد که اینکار (ظاهر شدن با لباس ارتشی در آن هنگام شب) چه پیشامدهای ناگواری را میتوانسته برای نصیری رقم زند. براستی که اگر ماموران حکومت نظامی بوئی از ملاقات مخفی وی با فضل الله زاهدی (که تحت تعقیب پلیس بود) میرند یا اگر آنها آندو برگ سفید مهردارولی با امضای شاه را در جیب او می یافتدند، چه مشکلاتی که برای او تولید نمیکرد. بیشک این ریسک بزرگ از طرف سرهنگ نصیری میتوانست تمام نقشه کودتا را بر ملا کند. پس بنابراین، میتوان فهمید که چرا سرهنگ نصیری مجبور بوده که آتشب لباس شخصی بتن کند.

۵ - فضل الله زاهدی و نصیری از کجا و با آن چنان اطمینانی آگاه بودند که فردای آن روز، جلسه هیات دولتی در منزل مصدق برگزار میشد؟ و اگر واقعا هدف اصلی آنان این بوده است که "روز شنبه در پایان جلسه هیات دولت وقتی هنوز وزراء از خانه بیرون نرفته اند، نصیری فرمان عزل مصدق را به او ابلاغ کند"، پس چرا بنابر نوشته دونالد ویلبر در اسناد منتشر شده سیا و کتاب استقн کینزرسه وزیر مهم دکتر مصدق (زنده یادان: حسین فاطمی، احمد زیرک زاده و جهانگیر حق شناس) همان شب ۲۳ مرداد (چند ساعت پیش از اعزام نصیری با قوای شورشی اش به سوی منزل دکتر مصدق) بوسیله پاران زاهدی در منزل خودشان بازداشت شده بودند؟

۶- تمام فرمانهای شاه ازسوی وزیر دربار ابلاغ میشد و میباشتی ابلاغ گردد. چرا نصیری این حکم را به وزیر دربار وقت نداده بود؟ درثانی مگارداردشیرخان جوان ۲۵ ساله و بیکارما درآن زمان (متولد ۱۳۰۷)؛ چکاره بود که تا این اندازه به مرکز تصمیم گیریهای کشوری نزدیک باشد؟ آنهم درآنروزهای بحرانی و سردرگمی که حتی نخست وزیرکشور، دکتر مصدق، از محل اقامت شاه هم بیخبربود. اصلاً چه دلیلی داشت که اردشیرزاده نقش وزیر دربار را بازی کند؟ ایشان علاوه براینکه هیچ سمت رسمی در حکومت وقت نداشتند، افزون برآن تحت پیگرد پلیس نیز بودند.

۷- در هیج جای کتاب سخن ازآشنایی و یا همدستی سرهنگ نعمت الله نصیری با هیچیک از زاده ها نیست و نصیری فقط از طرف شاه ماموریت ابلاغ حکم به فضل الله را دارد. پس چگونه و یا در کجا، نصیری، اردشیرزاده را یافته است؟ جالب اینجا است که اردشیرزاده حتی نوع و رنگ لباس ("شخصی و آجری رنگ") نصیری را با خاطر دارد و آنرا ذکر میکند ولی هیچ سخنی از محل و چگونگی یافتن او به میان نمیاورد. شاید ایشان بخواهد این معما چگونگی یافتن اردشیرزاده نصیری را با گفتن اینکه آن دو پیش از آن قراری جهت ملاقات با هم گذارده بودند، حل جی کند. پس در اینصورت :

الف - پس چرا آقای زاده سخنی از اینچنین ملاقات مهم و سرنوشت سازی، یعنی رساندن حکم شاه به پدرس در مخفیگاهی اش، نامی نبرده است؟ اگر اردشیراین حکم را به پدر نمیرساند که فضل الله زاده نمی توانست، کاری بکند. پس چرا نشانی از این رابط بودن و چگونگی تحويل این چنین حکم مهمی از نصیری در آن نمیرود؟ اولین بار نام نصیری در همان برگ ۱۴۵ و در همین رابطه ذکر شده است و پس.

ب - آقای اردشیرزاده در کتابش اذعان میدارد که در آنروزها مرتب مخفیگاه خود را تغییر میداده و نهایت احتیاط و مراقبات لازم جهت مخفی نگاه داشتن خود را مراعات میکرده بود، بطوریکه هیچکس حتی پدرس نیز نمیدانست که وی در آن ایام در کجای شهر مخفی میبود. افزون برآن خود اردشیرزاده در برگ ۱۴۶ کتابش می نویسد که در آن روزها سبیل گذاشته و بکلی تغییر شکل و قیافه داده بود. پس در اینصورت چگونه سرهنگ نصیری میتوانسته او را شناسایی کند و یا حتی از محل اخفای اردشیر باخبر باشد؟ آقای اردشیرخان تنها به اینکه سرهنگ نصیری "خود را به اردشیر میرساند" اکتفا میکند و بدون ارائه دادن توضیحی شایسته، از این مسئله مهم زیر سبیلی رد میشود.

پ - نظر به اینکه در آن ایام حکومت نظامی برقرار بوده و افزون برآن برای دستگیری آقای

اردشیرزادی یک جایزه نقدی صد هزار ریالی از سوی پلیس صادر شده بود، آیا امکان داشته که در آن وقت شب (ساعت ۱۰-۱۱) جلب توجه مامورین انتظامی واقع نشود؟ فراموش نکنیم که در آن دهه سوم شمسی اندک معدود اتومبیلی در تهران یافت میشد.

در ضمن تصور اینکه این اردشیرزادی بوده است که به دنبال نصیری رفته باشد هم منتفی است. چون میدانیم که آقای نصیری با اینکه با هوایپیمای دو موتوره به کلاردشت به نزد شاه رفته ولی در بازگشت به تهران به علت نقض فنی موتور هوایپیما، مجبور میشود به استفاده از یک وسیله نقلیه دیگر میشود، که همین نیز دلیل دیر وقت رسیدن او از کلاردشت به تهران بوده است. یعنی حتی اگر اردشیرخان ما روحش هم از سفر نصیری به کلاردشت با خبر بود و به فرودگاه تهران میرفته است، باز بعلت نقض فنی هوایپیمای نصیری نمیتوانسته وی را ملاقات کند. حالا بگذریم از اینکه سرهنگ نصیری بعنوان فرمانده گارد شاهنشاهی میتوانسته از یک پایگاه و فرودگاه نظامی هم جهت پرواز و فرود استفاده کند.

و در اینجاست که آقای اردشیرزادی با یک مشکل اساسی برای حل این معما مواجهه میشود و به همین خاطرمجبور میشود تا از کنار این گزاره (موضوع) مهم و بنیادی مثل برق بگذرد. لذا برای کمک به حافظه بسیار ضعیف و پرازدروغ ایشان مجبورم تا به نوشتار جدا از هم کرمیت روزولت و دانالد ویلبربرگردم. چرا که هردوی آنان در کتابهایشان اذعان دارند که در روز ۳ مرداد، هردو زاهدی ها و تنی چند ازیاران آنان در ویلایی که کرمیت در تهران اجاره کرده بود، منتظر بازگشت نصیری از کلاردشت بوده اند و حتی از دیرکرد نصیری ناخن جویده و ودکا مینوشیدند.

کرمیت روزولت، نصیری را صبح روز ۳ مرداد روانه کلاردشت کرده بود تا دو برگ سفید مهردار سلطنتی، ولی با امضاء شاه را ازاو بگیرد و بدون فوت وقت به همان ویلا ای اجاره ای کرمیت روزولت بازگردد. پس می بینید که قضیه زیاد هم پیچیده نبوده است. چون بصیری ماهها با کرمیت روزولت و فضل الله زاهدی در ارتباط بود و همو نیک میدانست که زاهدی زانو به زانو با کرمیت روزولت، تمام آن روز (۳ مرداد) منتظر آن دو برگ سفید مهردار با امضای شاه، در آن ویلا بسرمیرده اند.

میبینید که چه راحت معما رساندن آن کاغذ ها به فضل الله زاهدی (از طریق اردشیرزادی) حل میشود و دیگر سرهنگ نصیری نیازی به داشتن رابطی همچو اردشیرخان ما نمیداشته بود. متنها چون اردشیرخان میخواهد به هر طریقی که شده، از پا بمیان کشاندن نقش سیا و کرمیت روزولت - که هنوز لجو جانه نقش اورا در کودتا انکار میکند - سر باز زند، لذا مجبور است ادعایی کند که با هیچ عقل سلیمی

جور در نیاید، مگر اینکه ایشان بتوانند پاسخی شایسته و درست حسابی برای این هفت پرسش را برایمان ارائه دهند.

آقای اردشیر زاهدی جریان دستگیرشدن سرهنگ نصیری در منزل دکتر مصدق را بشکل مظلومانه توصیف مینماید. در روایت او چنین آمده است که نصیری "برای تو قیف مصدق نرقه بود و چنین وظیفه ای بر او محول نشده بود" (برگ ۱۴۸).

پس لطفاً آقای اردشیر زاهدی میتوانند روشن کنند - باز بنابر نوشته دونالد ویلبر در اسناد منتشر شده سیا و کتاب "مردان شاه" استقن کینزو "پاد کودتا" ی (یا "کودتا در کودتا") کرمیت روزولت - چرا سرهنگ نصیری ساعت یک بامداد، چهار کامیون نفربر مملو از سرباز را بدنبل خود به دم منزل دکتر مصدق کشانده بود؟ در ضمن محض اطلاع آقای زاهدی (که البته بهتر از من میدانند) باید بیاد آورشوم که آقای نصیری در همان اسناد محروم‌مانه سیا منتشر شده در نیویورک تایمز در سال ۱۹۷۵، تقصیر شکست این کودتا در روز ۲۵ مرداد را برگردان سرتیپ کریمی زند انداخته است، که وی با تاخیر خود و نرساندن دو کامیون نفربر دیگر، باعث شده بود که نتوانند جلوی سرتیپ و فدار به مصدق، نقی ریاحی مقاومت کند.

به عبارت دیگر ناکامی سرهنگ نصیری در بازداشت نمودن دکتر مصدق، تنها بعلت کم آوردن نیروی نظامی شورشی بوده است نه چیز دیگر.

آقای محمد علی همایون کاتوزیان در کتاب "صدق و مبارزه برای قدرت در ایران" (نشر مرکز ۱۳۷۲ چاپ تهران) در برگ ۲۳۳ مینویسد که سرهنگ نصیری، نه با چهار نفربر، بلکه چهار تانک ساعت یک شب جلوی منزل مصدق حاضر شده بود. در ضمن آقای کاتوزیان در پژوهش‌های خود علت خبر دار شدن دکتر مصدق از یک توطئه قریب الوقوع را مدیون کمک مرحوم محمد حسین آشتیانی (عظم الدوّله) میداند که پس از مشاهده عینی خود از حرکت این چهار تانک از سعدآباد به سوی مرکز شهر تعجب نموده و به ابتکار خود طی یک تماس تلفنی مستقیم این مطلب را به دکتر مصدق اطلاع میدهد. که ایشان نیز فوراً به رئیس ستاد ارتش، سرتیپ نقی ریاحی، اطلاع میدهد که او نیز با یک نیروی کمکی کافی بسوی منزل مصدق در خیابان کاخ پلاک ۱۰۹ می‌شتابد و پیش از نصیری چند تانک جلوی منزل مصدق مستقر می‌سازد و بدین ترتیب کودتا ۲۵ مرداد را خنثی می‌کند.

سرهنگ نصیری با قوای خود پس از رسیدن به منزل مصدق از دیدن نیروها و گاردهای مستقر شده یکه

میخورد، ولی از آنجاییکه راه بازگشتی نداشته، لذا برگ امضاء شده شاه را به شخص دکتر مصدق تحویل میدهد و او نیز پس از دادن رسید به نصیری، دستور بازداشت وی را در همانجا صادر مینماید. البته پیش از تماس تلفنی و کمک مرحوم آشتیانی با مصدق، دوافسرگارد شاهنشاهی در سعد آباد حرکات مشکوک در درون گارد را به اطلاع دفتر مصدق رسانده بودند.

این توضیحات آقای کاتوزیان، تمام شایعات و توهمندان از قبیل دادن کمک اطلاعاتی حزب توده برای مطلع ساختن دکتر مصدق از خطر کوتنا و یا ادعای واهی محمد رضا پهلوی ("پاسخ به تاریخ" - ترجمه دانمارکی ، فصل سوم: مردم ایران بیدار میشوند، برگ ۵۳) دال بر سازماندهی این کوتنا به رهبری سرتیپ ریاحی بنفع مصدق!!، را بکلی بی پایه و بی اساس مینماید.

شرح رخداد ها مابین دستگیری سرهنگ نصیری در منزل دکتر مصدق تا پیروزی کوتنا

در روز ۲۸ مرداد از زبان آقای اردشیر زاهدی شباهت کامل با آن شرحی دارد که دونالد ویلبر در گزارش خود به سیا دارد.

"شرکت کنندگان عبارت بودند از: اردشیر، گیلانشاه فرزانگان، یار افشار و صادق نرافی و یکی دو نفر دیگر. البته در خانه سیف افشار []، مهندس شاهرخانی و ابوالقا سم زاهدی و حبیب الله نائینی و تعدادی دیگر بودند که در درون و بیرون مراقب اوضاع بودند. بعضی به سطح شهر میرفتدند و از حوادث تازه خبر میآورندند. بعضی برای دوستان و یارانی که در اینجا و آنجامشغول فعالیت بودند، پیغام میبرندند و میآورندند. واز جمله برخی پیامهای زاهدی را به امیران بازنشسته ارتش و از جمله سپهبد محمد شاه بختی میبرندند و کسانی هم مأمور بودند که خبرهای پشت پرده را بدست آورند و این گروه اطلاعاتی چنان با دقت و سرعت کار میکرندند که درست بیست دقیقه بعد از دستگیری سرلشکرنادر باتمانقلیچ که بستور دکتر مصدق بازداشت شده بود، خبر زندانی شدن و محل زندان اورا به اطلاع تیمسار زاهدی و اردشیر و دوستانشان رسانندند." (برگ ۱۵۴ و ۱۵۳)

به سخنی دیگر شما نام همان شرکت کنندگان در کوتنا ۲۸ مرداد و دستورهای کاری انها را کم و بیش در این گزارش محرمانه سیا خواهید یافت که در خاطرات آقای اردشیر زاهدی آمده است، بجز چند

اختلاف بسیار سترگ و اساسی، از جمله:

الف - تمام جلسات مخفیانه به ریاست کرمیت روزولت میباشد که در خاطرات آقای اردشیر زاهدی به نام پدرش، فضل الله زاهدی ، مبدل گشته اند.

ب - پس از شکست کودتای ۲۵ مرداد و بازداشت سرهنگ نصیری، کرمیت روزولت از ترس لو رفتن محل اقامت کودتاچیان در ان آن ویلای اجاره ای، ستاد سازماندهی کودتا را به درون سفارت آمریکا منتقال داده بود. لذا پس از آن مقطع، تمام جلسات و فعالیتهای مخفی برای انجام کودتای دوم، دریکی از ساختمانهای مسکونی در درون خود سفارت آمریکا که به کارکنان آمریکایی سفارت اختصاص داشت، برگزار میشود. این مکان در خاطرات آقای اردشیر زاهدی به منزل سيف افسرار قاسملو (سيف السلطنه) مبدل گشته است. (برگ ۱۵۳)

پ - پخش پول بین او باشان و فواحش نامی چون شعبان جعفری معروف به شعبان بی مخ، حسین رمضان یخی و ملکه اعتضادی و بسیج آنان به هیچوجه در خاطرات آقای اردشیر زاهدی ذکر نمیشود. ولی چاپ حکم حکومتی شاه دایر بر انتخاب فضل الله زاهدی به پست نخست وزیری و یک مصاحبه ساختگی با فضل الله زاهدی و پخش آنها در بین سران ارتش و روزنامه های طرفدار دربارو ضد مصدق - که همگی از دستورات کرمیت روزولت میباشد - بی کم و کسر ذکر شده است.

اردشیر تها بجای کرمیت روزولت از پدر خود به عنوان مغز متفکر این فرمانها نام میدارد. جالب اینجاست که خود اردشیر بر دروغین و ساختگی آن مصاحبه زاهدی اعتراف میکند.

عکس ها حاضر شده و اردشیر به شهر و به خانه شاهزاده خشانی باز میگرد. در آنجا متن مصاحبه ای که حالت اعلامیه هم داشت و جواب به اطلاعیه دولت مصدق بود، با توجه به نقطه نظرات تیمسار فضل الله تهیه میشود." (برگ ۱۵۱)

ت - به نوشته دونالد ویلبر در اسناد منتشر شده سیا، کرمیت روزولت پس از شکست نخست کودتا در روز ۲۵ مرداد، متاسفانه خلاقیت بیسابقه ای از خود نشان میدهد. او تصمیم میگیرد که فتوکپی حکم حکومتی شاه دال بر انتصاب فضل الله زاهدی به پست نخست وزیری و همچنین آن مصاحبه ساختگی زاهدی را در اختیار تمام خبرنگاران خبرگزاریهای خارجی و روزنامه های معتبر بگذارد. به همین علت وی از طریق تماس تلفنی از درون سفارت آمریکا، به آنان و عده دیدار و مصاحبه با شخص فضل الله زاهدی در شیمران را میدهد. این خبرنگاران خارجی نیز از خدا خواسته و بسیار مشتاق برای مصاحبه با شخص

فضل الله زاهدی، سرقرار در شیمران حضور میابند.

البته کرمیت روزولت مغز خرخورده بود و به هیچوجه اجازه خروج از سفارت آمریکا را به فضل الله زاهدی نمیداد. چرا که دستگیرشدن فضل الله زاهدی به معنای نقطه پایان و شکست کودتا بر ضد حکومت قانونی دکتر مصدق میبود. لذا کرمیت، اردشیر را بجای پدر برای دیدار با آنان جهت پخش کپی حکم حکومتی شاه و آن مصاحبه ساختگی روانه شیمران میدارد. در آنجا خبرنگاران با دیدن اردشیر بجای فضل الله زاهدی مایوس میشوند، ولی در هر حال کرمیت روزولت زهر خود را ریخته است و آن حکم حکومتی شاه و مصاحبه ساختگی زاهدی در اختیار آنان قرار میگیرد. آنان نیز غافل از جعلی بودن حکم شاه و ساختگی بودن آن مصاحبه زاهدی (که خود آقای اردشیر زاهدی بدان اذعان دارد) هردو را تحت عنوان یک خبر داغ و تازه به تمام گیتی - که پس از شکست اول کودتا در ۲۵ مرداد مشتاق شنیدن آخرین اخبار از ایران بودند - مخابر میکنند.

البته اردشیر خان ما در خاطراتش این یکی را هم جزء شاهکارهای خود و پاپا جان جا میزند.

"اردشیر... بدون ترس راه میافتد و به دیدار پر میرود و بعد از مذاکره، [] تصمیم به انجام مصاحبه با خبرنگاران مهم، که در تهران ساکن بودند قطعی میشود". (برگ ۱۵۱)

آری اردشیر خان ما، این فرزند توفان "بدون ترس" به ملاقات پدر (خود توفان) میشتابد. البته هردوی آنان در آن هنگام در درون خود سفارت آمریکا مخفی شده بودند و لابد رفتن از یک اتاق سفارت به اتفاقی دیگر شهامت بی نظیری میطلبیده بود! در هر حال میتوان بروشنبی تصور کرد که این دو توفان طی برخوردشان با هم، چه بادهای هولناکی که در آن اتاق تولید نکرده اند!

اما اینجاست که ناگهان اردشیر خان ما یک دوست خبرنگار بسیار معروف و آوازه جهان را به خاطر میآورد!

"بیاد اردشیر میآید که با والتر بیدل اسمیت، خبرنگار یونایتد پرس از قدیم و به هنگام تحصیل در آمریکا، دوستی و مراوده دارد" (برگ ۱۵۱)

نام لاتینی والتر بیدل اسمیت، در کتاب آقای اردشیر زاهدی ایچنین آمده است:

Walter Biddle Smith

من نام چنین شخصی را نه در سایت رسمی یونایتد پرس یافتم

<http://www.upi.com/>

ونه در جسجوگر گوگل.

ولی گوگل تنها نامی که از والتربیدل اسمیت ارائه میدهد، این چنین است :

Walter Bedell Smith

که این شخص تا فوریه ۱۹۵۳ (یعنی شش ماه قبل از کودتا ۲۸ مرداد) رئیس سیا بوده است. او بعد از آن مشاور جان فاستر دالس (وزیر وقت امور خارجه آیزنهاور) میشود. لازم بتنذکر است که استفن کینزرا ازاو شش باردر کتابش ("همه مردان شاه" از استفن کینزرا. نشر پیکان چاپ تهران ۱۳۸۲) نام برده که همراه با دو برادر خبیث، جان فاستر دالس و آلن دالس (رئیس سیا پس از بیدل اسمیت) تلاش عجیبی برای مقاعده کردن آیزنهاور برای اجرای اقدام کودتا در ایران بکاربرته بودند. ولی این شخص خبرنگار یونایتد پرس نبوده و در آن زمان هم نمیتوانسته در تهران باشد.

چون بیدل اسمیت در ۲۶ مرداد (درست همان روزی که آقای زاهدی ادعا دارد وی او را بعنوان خبرنگار یونایتد پرس با سایر خبرنگاران خارجی مقیم تهران، در شیمران ملاقات کرده است) تلگرافی از واشنگتن به کرمیت روزولت در سفارت آمریکا ارسال داشته و با خاطر شکست در انجام کودتا ۲۵ مرداد، به او دستور داده است که هر چه زودتر ایران را ترک و به واشنگتن بازگردد. که متأسفانه برای ما ملت ایران، روزولت این تلگراف را نادیده گرفته و خود را بی اجازه به جلو میراند و در تلاش دو مش در روز ۲۸ مرداد موفق میشود تا حکومت ملی و مردمی دکتر مصدق را سرنگون سازد. در هر حال در برگ ۲۶۰ کتاب استفن کینزرا ("همه مردان شاه") به نقل از کرمیت روزولت در کتابش "پاد کودتا" آمده :

' روزولت سرش را با امیدواری بلند کرد به تصور آنکه یکی از عواملش با خبر خوب دیگری وارد شود. اما در عوض متصدی بیسیم را دید که ناراحت و در آستانه گریستن ظاهر گشت. او پیام مهم از بیدل اسمیت در واشنگتن دریافت کرده بود. اسمیت بیست و چهار ساعت پیش این پیام را ارسال کرده بود، اما در مخابره آن از ایستگاه قبرس تا خیری رخ داده بود. این دستور دیگری بود که لحن قوی تر از دو دستور پیشین داشت و از روزولت خواسته بود بلا فاصله به واشنگتن پرواز کند. "

در برگ بعدی آمده که روزولت از متصدی بیسیم سفارت میخواهد تا این پیام را به والتر بیبل اسمیت در واشینگتن ارسال دارد:

'پیام تاریخ ۲۶ مرداد شما به دستم رسید. خوشحالم به عرض برسانم که آر. آن. زیگلر (Zahedi) به سلامت بکار گماشته شده و کی. جی. ساوهی (شاه) بزودی با موقبیت به تهران بر میگردد. همه اعضای گروه سلام میرسانند'.

آقای اردشیر زاهدی آخر سربه توصیف پرآب و تاب و رفتنه قهرمانانه پدر و خود او به ساختمان رادیو تهران که پیش پیش بدست مزدوران و چاقوکشان خودشان تسخیر شده بود می پردازد.

در آنجا فضل الله زاهدی برای ملت ایران پیامی میفرستد! (عجب! و باید پرسید برای چه؟ و برای چه کسی؟ آقای اردشیر زاهدی و دیگر طالبان سلطنت مومن به " قیام ملی " که همواره ادعا داشته و دارند که " تمام ملت " در آنروز در خیابانها بود و شعار جاوید شاه سرمداید اند!) اما قبل از همین کاری معنا، باید یکبار دیگر شاهد شاهکار یک زاهدی دیگر باشیم :

" در همان لحظه متوجه میشوند که دستگاه بیسیم و فرستنده را کارکنان توده ای از کار انداخته اند. مهندس حسین زاهدی که خود از اعضای پست و تلگراف بود، فوراً دست بکار شده ، دستگاهها را بکار میاندازد ". (برگ ۱۵۸)

ای بابا.... این زاهدی ها اصلا همگی " همه فن حریفند " و ما نمیدانستیم. اصلا در خونشان است و نمیشود کاریش کرد! تمام خرابکاریهای " کارکنان رادیوی تهران " را آقای مهندس حسین زاهدی (که لابد اتفاقی از آنجا رد میشده بود) در عرض چند لحظه درست می نمایند!

پس از آن اردشیر خان و فضل الله زاهدی به طرف مقر شهر بانی تهران میروند و در آنجا سربازان اسلحه هایشان را بر زمین میگذارند! و فضل الله زاهدی بر مسند نخست وزیری مینشیند و بدین ترتیب قیام ملی ۲۸ مرداد خاتمه می یابد! (برگ ۱۵۹)

آقای اردشیر زاهدی واقعاً چقدر گویا آن کوتنا شوم را بیان می نماید. نخست وزیری که کار خود را، نه پس از اظهار رای تمایل و رای اعتماد نمایندگان مجلس منتخب مردم و نه در دفتر نخست وزیری ، که پس از تسخیر شهر بانی و پادگانهای پایتخت و در میان سربازان شورشی شروع بکار میکند. آیا گویا تر از این هم میشد که یک کوتنا را تشریح نمود؟

البته همین تسخیر ساده و بی دردسر شهربانی نیز برای تیمسار زاهدی ما که چند روز متوالی در سفارت آمریکا پنهان بوده و کاری جزو شیدن عرق سگی نداشته بود، زیادی مینماید، چون پس از صدور چند "فرمان" و "شدت کار" از حال می‌رود.

در آنجا بر اثر بی خوابی و شدت کار و تشویش فراوان حالت ضعفی به تیمسار زاهدی دست داده است. "(برگ ۱۵۹)

آری! واقعاً می‌شود فضل الله خان را درک کرد. "شدت کار" ناشی از نوشتن یک تلگراف به شاه فراری در رم، بیشک برای کسی که جز خوردن و خوابیدن در سفارت آمریکا کار دیگری نداشته است، می‌تواند بسیار خستگی آور و کشنده باشد.

آقای اردشیر زاهدی، شما هنگامیکه وقایع کودتای ۲۸ مرداد را به یک تسخیر ساده رادیو تهران - که شما و پدرتان همچو یک جیمز باند در آن ظاهر شده اید - تنزل میدهید و حتی از نام بردن کرمیت

روزولت، (نقش او پیشکشتن) یکی از مهره های مهم و مغز متفکران کودتا، که حتی شاه بخارتر "کمکش" در روز ۲۸ مرداد از او سپاسگزاری نموده است، ترس و ابا دارید، آنوقت چگونه انتظار دارید که ما باقی اظهارت شما را باور کنیم؟

... ادامه دارد

r.rahipour@ois-iran.com

www.ois-iran.com

<http://www.mahnaaz.com/>